

# La réception critique de la peinture de paysage en France, autour des années 1860-1880

---

## Diane DE BLACAS

[Ancien Membre](#)

[Docteur\(e\)](#)

Informations complémentaires

Statut de la thèse

Soutenue

Date de soutenance

30/09/2011

Thèse

## Résumé

- Loin de se limiter à la naissance du groupe impressionniste, la période qui s'articule autour des années 1860-1880, est décisive pour la peinture de paysage. A l'unanimité, les critiques d'art témoignent de son triomphe sous le Second Empire. Ceux qui dominent les cimaises du Salon sont d'abord les Paul Huet (1803-1869), Théodore Rousseau (1812-1867), Camille Corot (1796-1875), Gustave Courbet (1819-1877) et Charles Daubigny (1817-1878). En revanche, un accueil plus sévère se fait jour en même temps que le changement de régime, mettant en évidence tous les préjugés associés à ce genre, dit « mineur ». Ce sont des années charnières qui voient se développer les expositions indépendantes et l'influence du critique d'art, néanmoins, le Salon est encore le lieu où se jouent les carrières. Un certain nombre de peintres, dont on fait peu de cas aujourd'hui, s'y attachent. Aussi, la lecture des comptes-rendus de Salon nous montre clairement que les peintres qui dominent le genre autour des années 1870-1880 se nomment Camille Bernier (1823-1902), Emile Breton (1831-1902), Charles Busson (1822-1908), Emmanuel Damoye (1847-1916), Camille Delpy (1842-1910), Antoine Guillemet (1841-1918), Emmanuel Lansyer (1835-1893) ou Léon-Germain Pelouse (1838-1891). Pas un article qui ne s'exprime sur l'évolution du genre, délaissant progressivement le paysage historique pour une peinture visant au naturalisme ainsi qu'à un travail associant plein air et spontanéité. Plus particulièrement, la question d'une modernité picturale associée au paysage, et ses conséquences, préoccupe vivement le critique d'art.
- The 1860's-1880's, though often considered solely as the period of impressionism, also prove to be decisive years for landscape painting. Throughout the Second Empire, critics unanimously claim its success. At the annual exhibit of the time, the hailed artists were : Paul Huet (1803-1869), Théodore Rousseau (1812-1867), Camille Corot (1796-1875), Gustave Courbet (1819-1877) and Charles Daubigny (1817-1878). With the advent of the Republic, these views changed, shifting the perception of landscapes as an "inferior" form of painting. But alongside the rise in independent exhibitions and the power of critics, many painters remained attached to the Salon, where the careers were decided. Articles from the time reveal that those dominating the genre were : Camille Bernier (1823-1902), Emile Breton (1831-1902), Charles Busson (1822-1908), Emmanuel Damoye (1847-1916), Camille Delpy (1842-1910), Antoine Guillemet (1841-1918), Emmanuel Lansyer (1835-1893) and Léon-Germain Pelouse (1838-1891). The press discussed the evolution of landscape painting, progressively abandoning historical landscapes for naturalistic ones where outdoor painting becomes associated with spontaneity and truthfulness, the Critics debating the issue of landscapes and their relevance to the modern world.

## Jury

- M. Foucart (Paris 4)
- M. Robichon (Lille 3)
- M. Soubiran (Poitiers)

À télécharger

[Position de thèse de Belén Garcia Jiménez .pdf - 1.47 Mo](#)

[Télécharger](#)